

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 1132/2022

RESPOSTA AO RECURSO ADMINISTRATIVO DA EMPRESA SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI.

No dia 20 de outubro de 2022, às 15h49, foi protocolado junto ao sistema eLic de Pregão Eletrônico da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina, o RECURSO ADMINISTRATIVO, referente ao resultado da classificação do Pregão eletrônico 1132/2022 pela empresa SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI, inscrita no CNPJ nº 15.510.770/0001-51, sendo que a empresa recorrida, **ALFA TELECOM COMERCIO E SERVIÇO DE TECNOLOGIA EM REDE LTDA-ME**, apresentou as suas contrarrazões, seguindo os trâmites dispostos no edital em epígrafe, e sob a qual passamos a nos posicionar, conforme determinação do § 4º, art. 109 da Lei 8.666/93 e inciso XVIII, art. 4º, da Lei 10.520/02.

DA ADMISSIBILIDADE

Inicialmente, cabe apreciar o requisito de admissibilidade do referido Recurso, ou seja, apreciar se o mesmo foi interposto dentro do prazo e condições estabelecidos para tal.

Dessa forma, o subitem 10.2 do Edital da licitação em questão dispõe:

10.2 – Declarado o vencedor, qualquer licitante poderá manifestar sua intenção de recorrer, de forma motivada no prazo de 30 minutos, em campo próprio do Sistema, sendo-lhe concedido o prazo de 03 (três) dias para a apresentação das razões do recurso, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados a apresentar contrarrazões em igual número de dias, que começarão a correr do término do prazo da recorrente, sendo-lhes assegurada vista dos autos.

O recorrente manifestou as suas intenções de recursos em sessão do dia 27 de outubro de 2022, conforme consta nos autos, tendo protocolado o recurso no sistema em 31 de outubro de 2022, TEMPESTIVAMENTE, logo merece ter seu mérito analisado pelo Pregoeiro.

DAS FORMALIDADES LEGAIS

Registra-se que, cumprindo as formalidades legais, foram todos os demais licitantes

cientificados da existência e trâmite do Recurso Administrativo interposto, conforme comprovam os documentos acostados ao Processo de Licitação, de acordo com o item 10.2 do Edital.

Foi recebido o pedido de contrarrazões da empresa **ALFA TELECOM COMERCIO E SERVIÇO DE TECNOLOGIA EM REDE LTDA-ME**.

DOS PONTOS QUESTIONADOS

Em que pesem os respeitáveis argumentos apresentados pela empresa **SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI**, os itens centrais da sua peça são:

1º) Sendo que um dos pontos foi referente a cor e ao tamanho das medidas da canelela pedida pelo edital;

2º) Sob outro ponto, marca e modelo do ELETRODUTO, apresentado pela empresa não atendeu as exigências do edital, ofertando uma cor diferente;

3º) Outra alegação sobre o MATERIAL 11, do edital, onde a empresa oferece um cabo com a cor diferente do que estava descrito no edital;

4º) Alegação que a empresa não atendeu ao edital, onde na sua proposta apresentou fabricantes distintos para o possível fornecimento dos seus materiais, fazendo com que não fosse cumpridora dos ditames editalícios novamente.

DA CONTRARRAZÃO

Aborda entre várias alegações, resumidamente, que comprovam que:

- 1) No catálogo da Dutoplast todas as canaletas da linha DUTO-X têm a opção na cor branca, onde apresentam a confirmação por email da empresa fabricante, e os tamanhos solicitados no edital estão apresentados no catálogo enviado;
- 2) O edital não exige que a cor seja branca, mas sim que o material seja em uma das três cores solicitadas: branca, cinza ou preto. Observe o “ou”, essa é uma conjunção alternativa e não aditiva, sendo clara a interpretação de que é necessário atender

a UMA das cores solicitadas, uma ou outra, e não a todas. No catálogo inserido consta que o eletroduto é fabricado nas cores preto e cinza, o que atende ao requisito do edital;

- 3) O edital é bem aberto quanto a cor, tanto que coloca que a cor tem que ser **PREFERENCIALMENTE** na cor vermelha, e não **OBRIGATORIAMENTE**, então mais uma vez faltou interpretação de texto por parte da recorrente;
- 4) Em muitos editais onde há exigências de materiais da mesma marca é por que há padrões diferentes de fabricação, a exemplo, canaletas, cada marca tem um padrão de formato diferente, o que muitas das vezes os acessórios de uma marca não são compatíveis com a canaleta de outra. No caso de solução óptica, todos os componentes são fabricados no mesmo padrão, tanto no formato, quanto no seu funcionamento, isso é requisito para serem certificadas pela Anatel. Complementando, também se pede materiais do mesmo fabricante quando o edital exige que os materiais tenham garantia estendida, que não é o caso deste. A garantia estendida é dada pelo fabricante e este fabricante só concede esta garantia se todos os passivos forem deste fabricante, ou seja, é algo apenas comercial e não técnico.

DA ANÁLISE DA ÁREA DEMANDANTE (Técnica)

Considerando o assunto do recurso ser exclusivamente da área técnica, ou seja, trata-se das especificações solicitadas pela Secretaria de Tecnologia da Informação e de Comunicação – SETIC da Udesc, foi solicitado análise pelo responsável técnico conforme redação a seguir:

LOTE 1 Sobre o caso da ALFA TELECOM COMERCIO E SERVIÇO DE TECNOLOGIA EM REDE LTDA-ME, CNPJ nº 31.837.899/0001-25.

Concordamos com as contra razões apresentadas.

1 e 2 - Os links apresentados foram suficientes para a equipe técnica verificar as especificações do produto DUTOTEC.

3- O cabo CAT 6A atende o edital, senda a cor preferencial vermelha mas não obrigatória.

4- O cabo ótico não foi discriminado como do mesmo fabricante.

DA ANÁLISE DOS PONTOS QUESTIONADOS

Passando a análise dos pontos da recorrente conclui-se que:

- 1) A empresa apresentou os documentos que comprovam as especificações de tamanho e cor das canaletas, conforme documentos apresentados tanto durante a fase de análise das propostas, bem como na documentação da fase recursal, e que nas duas fases foram analisados pelo Responsável Técnico tendo o parecer favorável pelo seu aceite;
- 2) A alegação do pedido de desclassificação, baseado apenas na cor do produto oferecido, onde pode-se identificar, no edital “ Produzido em PVC na cor branca, cinza ou preto”, desta forma em nada altera a proposta da empresa ALFA;
- 3) Novamente a empresa questiona a proposta da empresa, pela cor oferecida, sendo que temos no edital “Preferencialmente cor vermelha, a menos que solicitada outra”, analogamente ao item anterior, conforme análise, por duas vezes do corpo técnico do processo, o produto ofertado está de acordo com o edital.
- 4) Sobre a alegação da proposta com os fabricantes distintos

Com base na análise do Responsável Técnico, em conjunto com as contrarrazões da recorrida, entendemos que a proposta apresentada pela empresa ALFA TELECOM COMERCIO E SERVIÇO DE TECNOLOGIA EM REDE LTDA-ME atende ao exigido no Termo de Referência do PE 1132/2022.

DA DECISÃO

Por todo o exposto, julgamos **IMPROCEDENTE** o recurso da empresa SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI, mantendo a decisão final do pregão que julgou vencedora a empresa ALFA TELECOM COMERCIO E SERVIÇO DE TECNOLOGIA EM REDE LTDA-ME. Desta maneira submeto a presente decisão à autoridade superior para apreciação e posterior ratificação.

Florianópolis, 11 de novembro de 2022.

(assinatura digital)

Marcelo Darci de Souza
Pregoeiro PE 1132/2022